



COMUNE DI BOLOGNOLA

Provincia di Macerata

Via L. Maurizi, 21- 62035 Bolognola
tel e fax 0737/520225 - C.F. 81000910430

P. Iva 00347620437 E mail info@comune.bolognola.mc.it

SISMA 2016

ATTUAZIONE PROGRAMMA DI INTERVENTI SUI DISSESTI IDROGEOLOGICI

(ART. 14 D.L. 17.10.2016 N. 189 CONVERTITO IN L. 15.12.2016 N. 229; OO.C.S.R. N. 64/2018)

PROCEDURA NEGOZIATA

ARTICOLO 2, COMMA 2-BIS DEL D.L. 189/2016 MODIFICATO DALL'ARTICOLO 23, COMMA 1, LETTERA A)
DEL D.L. 32 DEL 18 APRILE 2019, COORDINATO DALLA LEGGE DI CONVERSIONE 14 GIUGNO 2019, N. 55

“Appalto dei servizi tecnici attinenti all’architettura e all’ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, della direzione lavori, misura e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, relativi ai lavori di “MESSA IN SICUREZZA ABITATO DI VILLA DA PIEDI – INTERVENTO DI COMPLETAMENTO MITIGAZIONE DISSESTO IDROGEOLOGICO O.C.S.R. N. 64/2018” a seguito degli eventi sismici del 24 agosto e 26/30 ottobre 2016”

- ✓ **OPERA:** MESSA IN SICUREZZA ABITATO VILLA DA PIEDI
- ✓ **SOTTOPIANO:** 1° PIANO DEGLI INTERVENTI SUI DISSESTI IDROGEOLOGICI (OCSR N°64)
- ✓ **UBICAZIONE:** LOCALITA' VILLA DA PIEDI - COMUNE DI BOLOGNOLA
- ✓ **IDENTIFICAZIONE CATASTALE:** FG.6
- ✓ **ID OPERA:** N° 5239
- ✓ **R.U.P.:** ING. MICHELA MELCHIORRI
- ✓ **STRUTTURA TECNICA DI SUPPORTO AL R.U.P.:** GEOM. CLAUDIA MARINOZZI
- ✓ **DENOMINAZIONE INTERVENTO:** INTERVENTO DI COMPLETAMENTO DISSESTO IDROGEOLOGICO “MESSA IN SICUREZZA ABITATO VILLA DA PIEDI”
- ✓ **SOGGETTO ATTUATORE:** COMUNE DI BOLOGNOLA
- ✓ **CUP:**
- ✓ **DOCUMENTAZIONE DIGARA:**
- ✓ **CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**



COMUNE DI BOLOGNOLA

Provincia di Macerata

Via L. Maurizi, 21- 62035 Bolognola
tel e fax 0737/520225 - C.F. 81000910430

P. Iva 00347620437 E mail info@comune.bolognola.mc.it

TABELLA DEI CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E DELL'OFFERTA ECONOMICA

A – “PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA”															
Criterio di valutazione		MAX PUNTI	Sub-criterio	Descrizione – Metodo di Valutazione	MAX Sub - punti D	MAX Sub - punti Q	MAX Sub - punti T	Strumento di Giustificazione							
A.1	CARATTERISTICHE DEI SERVIZI ANALOGHI SVOLTI (Desunta da max n. 3 servizi analoghi svolti)	24	A.1.1	Progettazione di interventi ricadenti nella categoria d'opera prevalente oggetto di gara	Verrà premiata l'attinenza dei servizi presentati all'incarico oggetto del presente affidamento, in termini di caratteristiche tecniche, complessità ed entità delle opere. In particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia una maggiore correlazione dei servizi illustrati con i servizi oggetto di gara, preferendo gli interventi di mitigazione dei dissesti gravitativi di pareti rocciose.	12			Il concorrente dovrà produrre idonea <u>documentazione tecnica illustrativa dei tre migliori servizi analoghi</u> di progettazione e direzione lavori (indicando committente, importo, categorie, oggetto, data dell'affidamento, durata, ecc.) svolti e completati, relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quelli ad oggetto del presente appalto e concernenti servizi paragonabili, per tipologia e						
			A.1.2	Progettazione di interventi ricadenti in zona sismica	In base alla classificazione sismica della zona oggetto del servizio verranno inoltre attribuiti i seguenti punti aggiuntivi per ciascun servizio: <table border="1"><thead><tr><th>Progettazione in:</th><th>Punti aggiuntivi:</th></tr></thead><tbody><tr><td>zona sismica 1</td><td>1</td></tr><tr><td>zona sismica 2</td><td>0,75</td></tr><tr><td>zona sismica 3</td><td>0,50</td></tr><tr><td>zona sismica 4</td><td>0,25</td></tr></tbody></table>	Progettazione in:	Punti aggiuntivi:	zona sismica 1		1	zona sismica 2	0,75	zona sismica 3	0,50	zona sismica 4
Progettazione in:	Punti aggiuntivi:														
zona sismica 1	1														
zona sismica 2	0,75														
zona sismica 3	0,50														
zona sismica 4	0,25														

			A.1.3	Prestazioni effettuate affini a quelle oggetto di gara	Nell'ambito di ogni servizio presentato, verrà premiata l'attinenza dei servizi presentati all'incarico oggetto del presente affidamento a ciascuna delle discipline progettuali ed esecutive di cui si compone l'incarico da affidarsi come indicato nella seguente tabella:		9		complessità, a quelli oggetto del presente affidamento.
--	--	--	--------------	--	---	--	----------	--	---

				<table border="1"> <tr> <th>Servizio espletato:</th> <th>Punti aggiuntivi:</th> </tr> <tr> <td>Progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, DL e CSE</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Sola Progettazione preliminare, definitiva e/o esecutiva</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sola DL e CSE</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Collaudo</td> <td>1</td> </tr> </table>		Servizio espletato:	Punti aggiuntivi:	Progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, DL e CSE	3	Sola Progettazione preliminare, definitiva e/o esecutiva	2	Sola DL e CSE	1,5	Collaudo	1				
Servizio espletato:	Punti aggiuntivi:																		
Progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, DL e CSE	3																		
Sola Progettazione preliminare, definitiva e/o esecutiva	2																		
Sola DL e CSE	1,5																		
Collaudo	1																		
A.2	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA NELLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI ANALOGHI (Desunta da max n. 3 servizi analoghi svolti)	16	A.2.1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'inserimento ambientale	Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia maggiormente l'attenzione verso la tematica della riduzione dell'impatto ambientale delle opere progettate.	5			Per i servizi svolti, sopra indicati, dovranno essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione alle criticità specifiche dei servizi stessi.										
			A.2.2	Soluzioni progettuali adottate al fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera	Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia maggiormente modalità efficienti ed efficaci per la soluzione delle criticità prevedibili o emerse nel corso dell'attività di progettazione e direzione lavori.	5													
			A.2.3	Qualità della progettazione	Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione presentata si distingue in termini di chiarezza espositiva, qualità di rappresentazione, livello di studio e dettaglio delle soluzioni progettuali.	6													
TOTALE PUNTEGGIO A – “PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA”:						40													

B – “CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA”							
<i>Critero di valutazione</i>	<i>MAX PUNTI</i>	<i>Sub-criterio</i>	<i>Descrizione – Metodo di Valutazione</i>	<i>MAX Sub - punti D</i>	<i>MAX Sub - punti Q</i>	<i>MAX Sub - punti T</i>	<i>Strumento di Giustificazione</i>
B.1	(MODALITÀ E QUALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI)	24	B.1.1 Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	Verranno premiate le relazioni che esplicitano in maniera precisa e chiara quali siano le tematiche principali che caratterizzano la prestazione, affrontando specificamente i diversi aspetti progettuali (strutturale) ed esecutivi (direzione lavori) e l'impostazione che si intende adottare nell'espletamento dell'incarico.	4		RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA nella quale il concorrente dovrà illustrare le attività inerenti la progettazione oggetto dell'incarico, specificando la normativa da applicare, la tecnica di effettuazione dei sopralluoghi, di redazione degli elaborati, le tipologie dei controlli e il loro grado di approfondimento, la modalità di interfaccia con la Stazione Appaltante, le modalità di individuazione e gestione delle criticità e ogni altro aspetto rilevante.
			B.1.2 Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo: modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Si favoriranno le soluzioni con i migliori metodi di conduzione delle attività progettuali, predisposizione dei relativi elaborati e di conduzione/organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori.	4		

			<p>B.1.3</p> <p>Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere</p>	<p>Verranno valutate le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.</p>	4			
			<p>B.1.4</p> <p>Innovatività e originalità della proposta</p>	<p>Verrà valutata l'innovatività del progetto misurata in termini di originalità e novità delle soluzioni proposte rispetto al progetto posto a base di gara, nonché l'originalità del metodo proposto.</p>	4			
			<p>B.1.5</p> <p>Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi</p>	<p>Verrà valutata la modalità di interfaccia con la Stazione Appaltante in termini di approccio a conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, alla disponibilità di incontri periodici con la committenza e alla redazione di report relativi allo stato di avanzamento delle attività, ecc....</p>	4			
			<p>B.1.6</p> <p>Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative</p>	<p>Verranno premiate quelle offerte che dimostreranno maggiore rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale, avanzando proposte migliorative rispetto alla documentazione tecnica allegata al presente disciplinare di gara. Verrà preso in considerazione anche il contributo alla sostenibilità ambientale in termini di ricaduta ambientale dei progetti (riuso dei residui di lavorazione, riduzione e il riciclo dei rifiuti, riduzione e l'abbattimento degli inquinanti, ...). Il tutto nel rispetto dello stanziamento previsto.</p>	4			

B.2	ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA	16	B.2.1	Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione	Verranno attribuiti i seguenti punteggi aggiuntivi per ciascun componente del gruppo di lavoro eccedente le figure minime professionali di cui al par.7.3.3.c del Disciplinare di gara:				RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA di cui al punto precedente, nella quale il concorrente dovrà illustrare anche le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dell'incarico. Il concorrente, nel rispetto delle professionalità minime richieste nel gruppo di lavoro, dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del gruppo adibito all'espletamento dell'incarico di progettazione e direzione lavori, nonché le risorse strumentali messe a disposizione attraverso la redazione: 1. dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione; 2. dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella	
			B.2.2	Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	Verranno attribuiti 2 punti aggiuntivi per il possesso di software specifici per la progettazione in ambito di mitigazione dei dissesti gravitativi. A tal fine il concorrente dovrà allegare copia della relativa licenza.				2	
			B.2.3	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per	Verranno attribuiti i seguenti punteggi aggiuntivi per ciascun componente, <u>fino ad un massimo di 10 punti</u> , se nel gruppo di lavoro è/sono presente/i profili di cui alla seguente tabella:				10	

			<p>singoli aspetti di progettazione</p>	<p>laurea nelle classi: LM-03 Architettura del Paesaggio, LM-04 Architettura e Ingegneria Edile-Architettura, LM-23 Ingegneria Civile, LM-24 Ingegneria dei Sistemi Edilizi, LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, LM-48 Pianificazione Territoriale Urbanistica e Ambientale, LM-75 Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio secondo l'ordinamento vigente o titoli equipollenti ai sensi del Decreto Interministeriale 09/07/2009 e ss. mm.</p>	2				<p>struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente o collaboratori adeguatamente qualificati), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, specificando il nominativo del professionista incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche, nonché la descrizione delle risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio. Dovranno essere inclusi i curricula delle figure professionali componenti il gruppo di lavoro.</p>
				Diploma di laurea aggiuntivo	2				
				Abilitazione all'esercizio di una professione tecnica superiore rispetto a quella richiesta per la partecipazione alla selezione	2				
				Dottorati di ricerca o diplomi di perfezionamento equiparati in materie tecniche	3				
				Master universitario di II livello in materie attinenti l'analisi e la mitigazione del rischio idrogeologico, la tutela del paesaggio e lo sviluppo locale sostenibile	4				
				Professore universitario	6				

			B.2.4	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015	Verranno attribuiti punti aggiuntivi per il possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34, idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: servizio di ingegneria e architettura in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008. (Rif. Allegato 1, Bando Tipo 3, Esempio di criteri, Pag.3 Crit. B1.-1.9)			2	Allegare specifico certificato di accreditamento.
TOTALE PUNTEGGIO B – “CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA”:								40	

C e D – “OFFERTA ECONOMICA/TEMPORALE”					
<i>Critero di valutazione</i>	<i>MAX PUNTI</i>	<i>Sub-criterio</i>	<i>Descrizione – Metodo di Valutazione</i>	<i>MAX Sub -punti Q</i>	<i>Strumento di Giustificazione</i>
C	RIBASSO PERCENTUALE	15		15	contenuto nella Busta C - Ribasso percentuale unico.
D	RIDUZIONE TEMPORALE	5	In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del paragrafo VI delle Linee guida ANAC 1/2016, la riduzione percentuale non deve superare la soglia del 20% (ventipercento). Riduzioni percentuali superiori saranno ricondotte alla massima riduzione possibile del 20%. Si specifica che il numero di giorni coincidente al 20% di riduzione per il progetto è di 6 per il definitivo e di 4 per l'esecutivo .	5	contenuto nella Busta C - Riduzione temporale unica.
TOTALE PUNTEGGIO – “OFFERTA ECONOMICA/TEMPORALE”:				20	

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica/temporale	20
TOTALE	100

Con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI, METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA E METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA E DELL'OFFERTA TEMPO.

La valutazione delle offerte avverrà ai sensi Linee Guida ANAC n. 2 del 21 settembre 2016 “*Offerta economicamente più vantaggiosa*” (**metodo aggregativo-compensatore**) con l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = \frac{\sum W_i * V_{(a)i}}{n}$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria

a1) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura discrezionale (sub-criteri A.1.1, A.2.1, A.2.2, A.2.3, B.1.1, B.1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5 e B.1.6), i coefficienti sono determinati mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Eccellente	1,00	Trattazione dettagliata ed estensiva con piena rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Ottimo	0,80	Trattazione analitica completa e con ottima rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Buono	0,60	Trattazione con buona rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Discreto	0,40	Trattazione appena esauriente ma sufficientemente rispondente alle esigenze dell'Amministrazione
Modesto	0,20	Trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle esigenze dell'Amministrazione
Assente o irrilevante	0,00	Trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le esigenze dell'Amministrazione

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno (1) la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo verrà moltiplicato per il sub-peso previsto per quel criterio di valutazione.

- a2) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa (sub-criteri A.1.2, A.1.3, B.2.1 e B.2.3), il relativo punteggio è assegnato sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle corrispondenti tabelle sopra indicate;
- a3) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura tabellare (sub-criteri B.2.2 e B.2.4), il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto in base alla presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto;

Una volta ottenuti i parziali totali per ciascuna offerta tecnica, il punteggio più alto verrà rapportato al valore massimo attribuibile (80 punti) al fine di ristabilire l'equilibrio dei vari elementi di valutazione; la Commissione di gara effettuerà quindi la riparametrazione, assegnando al concorrente con il punteggio più alto il massimo di 80 punti, mentre per gli altri concorrenti il punteggio verrà riparametrato proporzionalmente.

- b) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa “ribasso percentuale” di esecuzione delle prestazioni (lettera C), attraverso **interpolazione bilineare** mediante la seguente formula:

$$V_{(a)i} \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$V_{(a)i} \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

dove:

$V(a)i$ = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

$X = 0,85$ (valore fissato dalla Stazione Appaltante).

- c) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa “riduzione temporale” di esecuzione delle prestazioni (lettera D), attraverso **interpolazione lineare** tra il coefficiente pari ad uno (1) attribuito al valore dell'elemento offerto più conveniente per la Stazione Appaltante ed il coefficiente pari a zero (0), attribuito al valore dell'elemento offerto pari a quello posto a base di gara, mediante la seguente formula:

$$V(a)i = Ra/Rmax$$

dove:

Ra = riduzione temporale offerta dal concorrente “ a ”

$Rmax$ = riduzione temporale dell’offerta più conveniente.

In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del paragrafo VI delle Linee guida ANAC 1/2016, in ordine al fattore tempo la riduzione percentuale non deve superare la soglia del 20% (ventipercento). **Riduzioni percentuali superiori saranno ricondotte alla massima riduzione possibile del 20% prima dell'applicazione della formula su esposta.**

Ogni coefficiente $V(a)_i$ determinato con le operazioni precedenti sarà approssimato fino alla terza cifra dopo la virgola; la quarta cifra decimale eventualmente utilizzata sarà approssimata all’unità superiore se uguale o superiore a 5 ovvero non considerata se inferiore alla predetta cifra.

I coefficienti definitivi verranno poi moltiplicati per il punteggio massimo attribuito al singolo criterio (punti 15 per l'offerta economica e punti 5 per l'offerta temporale).

I punteggi saranno espressi al massimo sino alla terza cifra decimale; la quarta cifra decimale eventualmente utilizzata sarà approssimata all’unità superiore se uguale o superiore a 5 ovvero non considerata se inferiore alla predetta cifra.

SOGLIA DI SBARRAMENTO

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 (cinquanta) per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.