



COMUNE DI BOLOGNOLA

Provincia di Macerata

Via L. Maurizi, 21- 62035 Bolognola
tel e fax 0737/520225 - C.F. 81000910430

P. Iva 00347620437 E mail info@comune.bolognola.mc.it

SISMA 2016

ATTUAZIONE DEL SECONDO PROGRAMMA DEGLI INTERVENTI DI RICOSTRUZIONE, RIPARAZIONE E RIPRISTINO DELLE OPERE PUBBLICHE

(ART. 14 D.L. 17.10.2016 N. 189 CONVERTITO IN L. 15.12.2016 N. 229; OO.C.S.R. N. 56/2018)

PROCEDURA NEGOZIATA

ARTICOLO 2, COMMA 2-BIS DEL D.L.189/2016 MODIFICATO DALL'ARTICOLO 23, COMMA 1, LETTERA A)
DEL D.L. 32 DEL 18 APRILE 2019, COORDINATO DALLA LEGGE DI CONVERSIONE 14 GIUGNO 2019, N. 55

“Appalto dei servizi tecnici attinenti all’architettura e all’ingegneria per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, della direzione lavori, misura e contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, relativi ai lavori di “RIPARAZIONE DEL DANNO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SEDE DEL MUNICIPIO DEL COMUNE DI BOLOGNOLA- O.C.S.R. N.56/2018” a seguito degli eventi sismici del 24 Agosto e 26/30 ottobre 2016”

- ✓ **OPERA:** INTERVENTI DI RIPARAZIONE DEL DANNO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SEDE DEL MUNICIPIO DEL COMUNE DI BOLOGNOLA
- ✓ **SOTTOPIANO:** MUNICIPI (OCSR N°56/2018)
- ✓ **UBICAZIONE:** LOCALITÀ VILLA DI MEZZO, VIA MAURIZI 21 – COMUNE DI BOLOGNOLA
- ✓ **IDENTIFICAZIONE CATASTALE:** FG.8-PART.194
- ✓ **ID OPERA:** N°29
- ✓ **R.U.P.:** ARCH. MARILISA ROMAGNOLI
- STRUTTURA TECNICA DI SUPPORTO AL R.U.P**
- ✓ **DENOMINAZIONE INTERVENTO:** RIPARAZIONE DEL DANNO E MIGLIORAMENTO SISMICO DELL’EDIFICIO SEDE DEL MUNICIPIO DEL COMUNE DI BOLOGNOLA
- ✓ **SOGGETTO ATTUATORE:** COMUNE DI BOLOGNOLA
- ✓ **CUP:** I84B18000050002 **CIG:** 806621318B

DOCUMENTAZIONE DIGARA:

- ✓ **CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**



COMUNE DI BOLOGNOLA

Provincia di Macerata

Via L. Maurizi, 21- 62035 Bolognola
tel e fax 0737/520225 - C.F. 81000910430

P. Iva 00347620437 E mail info@comune.bolognola.mc.it

10.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la ripartizione dei punteggi, prendendo in considerazione i seguenti criteri e sub-criteri (con i relativi criteri motivazionali):

TAB.2 (A) - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA - OFFERTA TECNICA					
COD.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PESO	COD.	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-PESO
A	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Modalità di svolgimento delle prestazioni) desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	40	A1	INDIVIDUAZIONE DELLE TEMATICHE PRINCIPALI	20
			A2	PROPOSTE MIGLIORATIVE	7
			A3	MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	10
			A4	RISORSE UMANE E STRUMENTALI MESSE A DISPOSIZIONE	3
B	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (Servizi analoghi svolti) desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V e dal DM tariffe, concernenti servizi paragonabili, per tipologia e complessità, a quelli oggetto del presente affidamento	28	B1	CARATTERISTICHE DEI SERVIZI ANALOGHI SVOLTI	20
			B2	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA NELLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI ANALOGHI	8
C	CRITERI AMBIENTALI MINIMI	2	C	PROFESSIONISTA ACCREDITATO ISO/IEC 17024	2
				TOTALE	70

TAB. 2 (B) - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA - OFFERTA TECNICA

COD.	CRITERI MOTIVAZIONALI
A1	<p>INDIVIDUAZIONE DELLE TEMATICHE PRINCIPALI</p> <p><i>Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione affrontando specificamente i diversi aspetti progettuali: strutturali, architettonici ed impiantistici.</i></p>
A2	<p>PROPOSTE MIGLIORATIVE</p> <p><i>Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara.</i></p> <p><i>Saranno in particolare valutati gli aspetti relativi ai seguenti aspetti: qualità delle strategie progettuali concernenti il miglioramento sismico, qualità delle soluzioni relative alle tecnologie e materiali utilizzati, strategie adottate per la soluzione delle criticità legate alla sicurezza dei fruitori della struttura, qualità delle strategie legate alle esigenze di conservazione del manufatto</i></p>
A3	<p>MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Il concorrente dovrà illustrare le attività inerenti la progettazione nei due livelli oggetto di incarico, specificando la normativa da applicare, la tecnica di effettuazione dei sopralluoghi, di redazione degli elaborati, le tipologie di controlli e loro grado di approfondimento, le modalità di individuazione e gestione delle criticità e ogni altro aspetto rilevante.</p> <p><i>Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:</i></p> <p><i>a) le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere;</i></p> <p><i>b) modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.</i></p> <p><i>Saranno in particolare premiate le soluzioni che illustrino con precisione e chiarezza l'impostazione che si intende adottare nell'espletamento dell'incarico, nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni. Si favoriranno le soluzioni con i migliori metodi di conduzione delle attività progettuali e predisposizione dei relativi elaborati.</i></p>
A4	<p>RISORSE UMANE E STRUMENTALI MESSA A DISPOSIZIONE - OLTRE QUELLE MINIME RICHIESTE COME REQUISITO DI PARTECIPAZIONE</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro adibito all'espletamento dell'incarico di progettazione, attraverso la redazione:</p> <p>1. dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali.</p>

	<p>2. dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Dovranno essere inclusi i curricula delle figure professionali componenti il gruppo di lavoro.</p> <p><i>Verranno premiate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un team multidisciplinare ed esperto, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti, a tutti gli adempimenti richiesti. Si precisa che la completezza dell'organigramma non verrà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto in termini di varietà ed esperienza.</i></p>
B1	<p>CARATTERISTICHE DEI SERVIZI ANALOGHI SVOLTI</p> <p>Il concorrente dovrà produrre idonea documentazione tecnica illustrativa dei tre migliori servizi analoghi di progettazione definitiva e/o esecutiva svolti e completati negli ultimi dieci anni, relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quelli oggetto del presente appalto, in relazione alle classi e categorie di lavori e concernenti servizi paragonabili, per tipologia e complessità, a quelli oggetto del presente affidamento.</p> <p><i>Verrà premiata l'attinenza dei servizi presentati all'incarico oggetto del presente affidamento, in termini di caratteristiche tecniche, complessità ed entità delle opere. Nella valutazione dell'offerta costituirà titolo preferenziale l'attinenza, nell'ambito di ogni servizio presentato, a ciascuna delle discipline (impiantistica, architettonica e strutturale) di cui si compone l'incarico da affidarsi. Quanto all'affinità sarà considerata la tipologia delle infrastrutture oggetto dei servizi presentati, in particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia una maggiore correlazione dei servizi illustrati con il servizio oggetto di gara.</i></p>
B2	<p>PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA NELLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI ANALOGHI</p> <p>Per i servizi svolti, sopra indicati, dovranno inoltre essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione alle criticità specifiche dei progetti stessi.</p> <p><i>Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia maggiormente modalità efficienti ed efficaci per la soluzione delle criticità prevedibili o emerse nel corso dell'attività di progettazione.</i></p>
C	<p>PROFESSIONISTA ACCREDITATO ISO/IEC 17024 <i>Capacità tecnica dei progettisti</i></p> <p><i>Viene attribuito il punteggio premiante alla proposta redatta da:</i></p> <p><i>a) un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons” o equivalente.</i></p> <p><i>b) Una qualunque struttura di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – “Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons” o equivalente.</i></p>

Ai fini della verifica del sub elemento tabellare di valutazione lettera C: le società di progettazione presentano il profilo curricolare dei professionisti di cui è composta e presentano i relativi attestati di accreditamento in corso di validità, ovvero con i crediti di mantenimento professionale in regola. I singoli progettisti presentano il proprio c.v. e l'attestato di accreditamento in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola).

Sul criterio è stata emanata una FAQ, da parte del Ministero dell'Ambiente, che chiarisce alcuni aspetti. Di seguito il testo:

Criterion 2.6.1 Technical capacity of designers

D: quali sono i professionisti accreditati ai fini dell'applicazione di questo criterio?

R: Nell'ambito di questo criterio, che riguarda la professionalità dei progettisti, per "professionista accreditato" s'intende un professionista che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons", e abilitati al rilascio di una Certificazione energeticoambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems (LEED, WELL, BREEAM, etc). Tali professionisti, in via esemplificativa, possono essere: LEED AP, WELL AP, BREEAM AP, etc. La stazione appaltante potrà verificare il requisito richiedendo lo specifico certificato di accreditamento ISO/IEC 17024 del suddetto Organismo.

NB: Nel caso in cui la struttura di progettazione sia un RTP, per la valutazione del conseguimento del punteggio premiante è necessario che almeno un professionista del raggruppamento presenti il profilo curricolare e l'attestato di accreditamento in corso di validità. Secondo quanto previsto al paragrafo 2.6.1 dell'allegato al D.M. 11.10.2017(CAM), il professionista accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024 deve essere redattore della proposta, affinché si possa attribuire il punteggio premiante. Il professionista, al fine di attribuire il punteggio premiante, deve, pertanto, appartenere al raggruppamento di progettazione e non può assumere la qualifica di consulente esterno.

RIPARAMETRAZIONE: alla luce di quanto specificato nel punto 1.7 del § VI delle Linee guida ANAC n. 1/2016, procedere alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica attribuendo all'offerta migliore il punteggio max di 70 punti e riproporzionando le altre offerte, al fine di evitare, a causa della soglia di sbarramento, anomale restrizioni della concorrenza.

ATTENZIONE: E' prevista una soglia minima di sbarramento pari a n. 42 punti per il punteggio tecnico complessivo della TAB.2 (A). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui, al termine della riparametrazione, conseguirà un punteggio inferiore alla predetta soglia.

2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la ripartizione dei punteggi:

TAB. 3 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA – OFFERTA ECONOMICA		
D	OFFERTA ECONOMICA: Ribasso percentuale unico	
	Criteri motivazionali: Sarà considerata migliore il maggior ribasso percentuale unico offerto sul corrispettivo posta a base d'asta, pari ad € 164.209,74 oltre IVA e CNPAIA di legge	MAX 25 PUNTI
E	OFFERTA TEMPO - Riduzione percentuale sui tempi di progettazione	
	Criteri motivazionali: Sarà considerata migliore la massima riduzione percentuale offerta sul tempo massimo di espletamento dell'incarico di progettazione pari a complessivi 30 (trenta) giorni. ATTENZIONE: In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del § VI delle Linee guida ANAC 1/2016, la riduzione percentuale non deve	MAX 5 PUNTI

	superare la soglia del 20% (ventipercento). Riduzioni percentuali superiori saranno ricondotte alla massima riduzione possibile del 20%. Si specifica che il numero di giorni coincidente al 20% di riduzione per il progetto esecutivo è di 3 giorni.	
	TOTALE	MAX 30 PUNTI

3. MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Si procederà a calcolare l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando la seguente formula prevista punto 1 del paragrafo VI delle Linee guida n. 2 in materia di "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21/09/2016:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i sono determinati:

A. per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa di cui alle lettere A e B della precedente tabella n. 2, attraverso uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie, trasformando in coefficienti variabili tra zero ed uno la somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" eseguito sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di preferenza relativa*) e della matrice triangolare.

Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Una volta terminati i "confronti a coppie", si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari e tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate. I coefficienti così ottenuti vengono moltiplicati per il sub-peso attribuito a quel criterio di valutazione. Se le offerte ammesse saranno in numero inferiore a 3 (tre), i coefficienti sono determinati secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Eccellente	1,00	Trattazione dettagliata ed estensiva con piena rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Ottimo	0,80	Trattazione analitica completa e con ottima rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Buono	0,60	Trattazione con buona rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Discreto	0,40	Trattazione appena esauriente ma sufficientemente rispondente alle esigenze dell'Amministrazione

Modesto	0,20	Trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle esigenze dell'Amministrazione
Assente o Irrilevante	0,00	Trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le esigenze dell'Amministrazione

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo verrà moltiplicato per il sub-peso previsto per quel criterio di valutazione.

B. per quanto riguarda l'elemento di natura qualitativa di cui alla lettera C (CAM) della precedente tabella n. 2, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;

C. per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui alla lettera D (Offerta economica) della precedente tabella n. 3, attraverso la seguente formula bilineare di cui al paragrafo IV delle Linee guida ANAC n. 2/2016:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore del ribasso del concorrente i-esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

$X = 0,80$

$A \text{ max}$ = valore del ribasso più conveniente.

D. per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui alla lettera E (Offerta tempo) della precedente tabella n. 3, attraverso la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore della riduzione percentuale sull'offerta tempo del concorrente i-esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori della riduzione percentuale dei concorrenti;

$X = 0,80$

$A \text{ max}$ = valore della riduzione sull'offerta tempo più conveniente.

ATTENZIONE: In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del § VI delle Linee guida ANAC 1/2016, la riduzione percentuale non deve superare la soglia del 20,00%

(ventipercento). **Qualora la riduzione percentuale superi la predetta soglia, questa sarà comunque ricondotta al massimo valore possibile del 20% prima dell'applicazione della formula sopra esposta.**

N.B: Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore o inferiore qualora la terza cifra decimale risulti pari, superiore o inferiore a cinque.

ATTENZIONE: In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato.

ATTENZIONE: In caso di esito negativo delle verifiche (carenza dei requisiti) o per anomalia o per inammissibilità/irregolarità dell'offerta, qualora la stazione appaltante abbia già disposto *medio tempore* l'aggiudicazione a favore del destinatario della proposta di aggiudicazione (cd. aggiudicazione "sospensivamente condizionata"), procederà alla revoca dell'aggiudicazione stessa ed alla segnalazione all'ANAC. La stazione appaltante aggiudicherà, quindi, al secondo graduato (scorrimento della graduatoria), procedendo altresì alle verifiche nei termini sopra indicati.

Nell'ipotesi in cui l'appalto non possa essere aggiudicato neppure a favore del concorrente collocato al secondo posto nella graduatoria, l'appalto verrà aggiudicato, nei termini sopra detti, scorrendo la graduatoria. Se, all'esito della comprova dei requisiti o del sub-procedimento di congruità dell'offerta, il concorrente destinatario della proposta di aggiudicazione debba essere escluso e la Stazione appaltante non abbia già proceduto alla relativa aggiudicazione, la stessa procederà al ricalcolo della graduatoria, previa esclusione dell'offerta presentata dal concorrente escluso.