

CRITERI DI VALUTAZIONE

L'aggiudicazione avverrà con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa data dal miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 95, comma 3 lett. b) del Codice dei Contratti ai sensi dell'art.95 comma 6 del D.lgs.n.50/2016 e ss.m.i.

L'offerta verrà valutata da una commissione giudicatrice nominata dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 77 del Codice dei Contratti e delle disposizioni transitorie, in base ai seguenti elementi ai quali verranno attribuiti i rispettivi punteggi secondo i criteri più avanti elencati.

Nota preliminare sulla modalità di presentazione della relazione tecnica e sulla composizione delle cartelle e degli elaborati consentiti per ciascun criterio.

Per ciascun criterio oggetto di valutazione il candidato dovrà presentare una relazione tecnica contenente un numero massimo di 5 fogli fronte/retro formato A4 - times new roman 12 - interlinea singola, con un numero massimo di elaborati grafici presentati su 3 fogli solo fronte formato A3, contenenti immagini, schemi o disegni attinenti i servizi in appalto.

Per ciascun criterio sono indicati, di seguito, il numero massimo di cartelle ed elaborati grafici che potrà contenere la relazione tecnica.

La relazione tecnica e gli elaborati grafici dovranno essere sottoscritti dal concorrente.

Si richiede al candidato di non superare le cartelle ed elaborati a disposizione qualora il candidato superi il numero delle cartelle e degli elaborati grafici consentiti per ciascun criterio, le cartelle ed elaborati successivi al numero consentito non verranno esaminate.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica/qualitativa	70
Offerta economica/quantitativa	30
TOTALE	100

- All'offerta tecnica sarà attribuito un massimo di 70 punti. I punteggi saranno attribuiti secondo i seguenti criteri, pesi e sub-pesi:

ELEMENTI QUALITATIVI			
CRITERI QUALITATIVI DI VALUTAZIONE: PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA TECNICA Documentazione tecnica attestante la qualità della professionalità del concorrente, desunta da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente medesimo significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento valutando il grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione			FATTORI PONDERALI
A1	CARATTERISTICHE DEI SERVIZI ANALOGHI SVOLTI , Il concorrente dovrà produrre idonea documentazione tecnica illustrativa dei tre migliori servizi analoghi di progettazione definitiva e/o esecutiva svolti e completati negli ultimi cinque anni , relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quelli oggetto del presente appalto, in relazione alle classi e categorie di lavori e	20	

	<p>concernenti servizi paragonabili, per tipologia e complessità, a quelli oggetto del presente affidamento, di almeno pari importo o superiore.</p> <p>Verrà premiata l'attinenza dei servizi presentati all'incarico oggetto del presente affidamento, in termini di caratteristiche tecniche, complessità ed entità delle opere. Nella valutazione dell'offerta costituirà titolo preferenziale l'attinenza, nell'ambito di ogni servizio presentato, a ciascuna delle discipline (impiantistica, paesaggistica e strutturale) di cui si compone l'incarico da affidarsi. Quanto all'affinità sarà considerata la tipologia delle infrastrutture oggetto dei servizi presentati, in particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia una maggiore correlazione dei servizi illustrati con il servizio oggetto di gara.</p>			40
A2	<p>PROGETTAZIONE STRUTTURALE: Saranno valutate progettazioni strutturali, desunte dai servizi svolti, con riferimento alla capacità progettuale a livello Strutturale riguardanti le categorie oggetto dell'affidamento o di complessità superiore. Per i servizi svolti, sopra indicati, dovranno inoltre essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione alle criticità specifiche dei progetti stessi. Verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia maggiormente modalità efficienti ed efficaci per la soluzione delle criticità prevedibili o che possono emergere nel corso dell'attività di progettazione</p>	10		
A3	<p>COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA: saranno valutate le professionalità desunte da almeno tre servizi svolti negli ultimi cinque anni, di importo pari o superiore a quello in oggetto al presente appalto e valutati con riferimento alle capacità di Coordinamento per la Sicurezza in Fase di Progettazione ed Esecuzione</p>	10		
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
	Descrizione delle modalità organizzative dei servizi da svolgere e della struttura preposta allo svolgimento del servizio			
B1	<p>INDIVIDUAZIONE DELLE TEMATICHE PRINCIPALI Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione affrontando specificamente i diversi aspetti progettuali: strutturali, paesaggistici ed impiantistici</p>	5		
B2	<p>PROPOSTE : Saranno in particolare valutati gli aspetti relativi ai seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità delle strategie progettuali concernenti , - qualità delle soluzioni relative alle tecnologie e materiali utilizzati, - strategie adottate per la soluzione delle criticità legate alla sicurezza dei fruitori della struttura, - qualità delle strategie legate alle esigenze di manutenzione del manufatto e durabilità dello stesso 	5		
B3	<p>PIANO DI SOCCORSO: Sarà considerata migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo gli aspetti che verranno presi in considerazione.</p>	5		
B4	<p>MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO di progettazione, di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, Contabilità ed alle attività di controllo del Cantiere;</p> <p>Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:</p> <p>a) le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere;</p>	5		28

		<p>b) modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.</p> <p>Saranno in particolare premiate le soluzioni che illustrino con precisione e chiarezza l'impostazione che si intende adottare nell'espletamento dell'incarico, nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni. Si favoriranno le soluzioni con i migliori metodi di conduzione delle attività progettuali e predisposizione dei relativi elaborati.</p>		
	B5	<p>RISORSE UMANE E STRUMENTALI MESSA A DISPOSIZIONE - OLTRE QUELLE MINIME RICHIESTE COME REQUISITO DI PARTECIPAZIONE</p> <p>- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;</p> <p>- l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione</p>	3	
CRITERI AMBIENTALI MINIMI:				
	c	<p>PROFESSIONISTA ACCREDITATO ISO/IEC 17024 Capacità tecnica dei progettisti</p> <p>Viene attribuito il punteggio premiante alla proposta redatta da:</p> <p>a) un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente.</p> <p>b) Una qualunque struttura di progettazione (come previsto dalle norme sugli appalti) al cui interno sia presente almeno un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 - "Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons" o equivalente.</p>	2	2
TOTALE			70	

➤ Valutazione dell'offerta economica (valutazione quantitativa) - max punti 30

ELEMENTI QUANTITATIVI		
CRITERI QUANTITATIVI DI VALUTAZIONE		
	FATTORI PONDERALI	
D	<p>OFFERTA ECONOMICA:</p> <p>Ribasso percentuale unico espresso in cifre e in lettere, sull'importo complessivo dei servizi posti a base di gara, e del conseguente prezzo offerto, espresso in cifre e in lettere</p>	20
E	<p>OFFERTA TEMPO - Riduzione percentuale sui tempi di progettazione</p> <p>Riduzione percentuale unica temporale - rispetto alla durata massima prevista 90 giorni - complessivamente offerta sulla tempistica di redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, espressa in</p>	10

	cifre ed in lettere, e il conseguente tempo di esecuzione complessivo (nota bene: è possibile indicare riduzioni percentuali che conducano a riduzioni unitarie di giorni es. 2%=riduzione di 1 giorno, 4%= riduzione di 2 giorni etc). Ai sensi delle linee guida Anac nr.1 parte VI punto 1.6 è consentita una riduzione percentuale massima pari al 20% (quindi pari a 18 giorni di tempo complessivo)	
	TOTALE	30

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo di cui al punto 1 del paragrafo VI linee guida n.2 del 21.09.2016.

Per l'offerta tecnica:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria

I coefficienti V(a)_i sono così determinati:

A e B. PER L'OFFERTA TECNICA/QUALITATIVA di cui alle lettere A e B della precedente tabella trasformando in coefficienti variabili tra zero ed uno la somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante "a) l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio). Sulla base del quale, ciascun commissario attribuisce un punteggio a ciascuna offerta. Le ragioni di tale attribuzione devono essere adeguatamente motivate e la motivazione deve essere collegata ai criteri presenti nel bando.

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

I coefficienti sono determinati secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Eccellente	1,0	trattazione dettagliata ed esaustiva con piena rispondenza alle aspettative
Ottimo	0,8	trattazione completa e con ottima rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	trattazione con buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,4	trattazione appena esauriente ma sufficientemente rispondente alle aspettative
Modesto	0,2	trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle aspettative
Assente o irrilevante	0,0	trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative

C. PER I CRITERI AMBIENTALI MINIMI elemento di natura qualitativa di cui alla lettera C (CAM) della precedente tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;

D. PER L'OFFERTA ECONOMICA/QUANTITATIVA di cui alla lettera D della precedente tabella, in base alle offerte di ribasso e di riduzione (contenute nella busta della «Offerta Economica»), avviene attribuendo i relativi coefficienti:

Assegnazione punteggio al ribasso percentuale sull'importo complessivo dei servizi a base di gara

La valutazione avverrà come segue:

- Al/ai concorrente/i che offrirà/nno il ribasso più alto verrà assegnato il coefficiente 1 e quindi il punteggio massimo pari a 25.
- Al concorrente che offrirà ribasso percentuale pari allo zero (e cioè confermerà la base d'asta) verrà assegnato il coefficiente 0 e quindi un punteggio pari a 0.

Per tutti gli altri concorrenti si procederà attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito come sopra specificato ai valori degli elementi offerti più convenienti per l'ente committente, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara; pertanto il punteggio verrà assegnato con la formula sotto riportata:

$$P(a) = 25 * (a) / R_{max}$$

dove:

$P(a)$ = punteggio dell'offerta (a)

$R(a)$ = ribasso offerto dal concorrente a

R_{max} = ribasso massimo

E. PER L'OFFERTA TEMPO, elemento di natura quantitativa di cui alla lettera E della precedente tabella, attraverso la seguente formula:

Assegnazione punteggio alla riduzione percentuale sul tempo:

Il concorrente dovrà formulare un ribasso sulla durata temporale rispetto alla durata massima dell'affidamento (è possibile indicare riduzioni percentuali che conducano a riduzioni unitarie di giorni es. 2%=riduzione di 1 giorno, 4%= riduzione di 2 giorni etc)

La valutazione avverrà come segue:

- Al/ai concorrente/i che offrirà/nno il ribasso più alto verrà assegnato il coefficiente 1 e quindi il punteggio massimo pari a 5.
- Al concorrente che offrirà ribasso percentuale pari allo zero (e cioè confermerà i tempi assegnati pari a 90 giorni) verrà assegnato il coefficiente 0 e quindi un punteggio pari a 0.

- Riduzioni di tempo superiori saranno riportate dalla Commissione alla riduzione massima consentita di 18 giorni;
- I punteggi intermedi vengono attribuiti proporzionalmente.

Per tutti gli altri concorrenti si procederà attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito come sopra specificato ai valori degli elementi offerti più convenienti per l'ente committente, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara; pertanto il punteggio verrà assegnato con la formula sotto riportata:

$$P(a) = 5 * R(a) / R_{max}$$

dove:

P(a) = punteggio dell'offerta (a)

R(a) = ribasso offerto dal concorrente

Rmax = ribasso massimo

Nella redazione dell'offerta tecnica il concorrente non dovrà inserire elementi di natura economica e/o elementi prezzo.

Riparametrazione: SI

Al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra il peso dell'offerta economica e quello dell'offerta tecnica si procederà alla riparametrazione dei punteggi attribuiti a quest'ultima secondo quanto stabilito dalle linee guida Anac n. 2 approvate con delibera n. 1005 del 21.09.2016.

Il servizio verrà aggiudicato alla ditta con il più alto punteggio finale dato dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta economica e all'offerta tecnica.

In caso di parità di punteggio, l'aggiudicazione verrà effettuata nei confronti dell'impresa che avrà conseguito il punteggio più elevato della componente tecnico qualitativa dell'offerta; in caso di ulteriore parità si provvederà all'aggiudicazione mediante sorteggio.

INDICAZIONI IN CASO DI UN SOLO CONCORRENTE AMMESSO

Se vi è un solo concorrente ammesso, venendo meno l'oggetto del giudizio, in quanto non vi sono offerte da giudicare comparativamente, le operazioni di gara prevedranno esclusivamente la verifica di ammissibilità dell'offerta tecnica e la compatibilità della stessa con le condizioni e le prescrizioni poste a base di gara.

Il Responsabile del servizio
Cristina Gentili

